

ОТЗЫВ

**официального оппонента Васягиной Наталии Николаевны
на диссертационную работу Торкаченко Юлии Владимировны
«Внутриличностные ресурсы здоровья педагога»,
представленную в диссертационный совет 24.2.315.03
при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»
на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред (психологические науки)**

Актуальность диссертационного исследования Торкаченко Юлии Владимировны обусловлена поиском эффективных стратегий повышения квалификации учителей и разработки индивидуальных образовательных маршрутов педагога в центрах повышения профессионального мастерства.

Возложенная на учителя ответственность в вопросах сохранения и укрепления здоровья обучающихся, расширение ключевых профессиональных компетенции учителя диктует новые требования к психологической культуре, в том числе, культуре здоровья специалиста.

Очевидно благополучие учителя в сфере здоровья играет значительную роль в организации безопасного образовательного пространства. Особую значимость в связи с поставленной целью в национальном проекте «Образование» о воспитании личности на основе духовно нравственных ценностей и культурных традиций здоровье учителя следует рассматривать как условие благополучия российского общества в целом. В связи с этим, научное исследование является актуальным и перспективным для решения вопросов здоровьесбережения в школе и повышения квалификации педагогов.

Диссертационная работа является научным исследованием одного из ключевых направлений педагогической психологии, здоровья и

благополучия педагога. Представленное исследование обладает четкой структурой, логичностью формулировок, внушительной теоретико-методологической базой.

Научная новизна определена тем, что впервые здоровье учителя, как важный аспект профессиональной деятельности, рассматривалось в соответствии с интегральной разноуровневой ресурсной моделью здоровья. Кроме того, верифицирована взаимосвязь личностных ресурсов учителя и показателей физического, психического здоровья, психологического и социального благополучия; поведения, связанного с реализацией здорового образа жизни; готовности обращения за помощью. В исследовании выявлены и качественно описаны особенности в отношении различных аспектов здоровья в зависимости от уровня внутриличностного потенциала учителя.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении предметного поля педагогической психологии в вопросах благополучия учителя. Систематизированы представления о ресурсах здоровья учителя в соответствии с интегральной разноуровневой ресурсной моделью здоровья, конкретизированы внутриличностные характеристики, взаимосвязанные с различными аспектами здоровья учителя.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в разработке и адаптации комплекса диагностических методик для изучения здоровья педагога в соответствии с интегральной разноуровневой ресурсной моделью здоровья. Полученные данные позволяют конкретизировать мишени профилактики в сфере здоровья, проектировать безопасную образовательную среду и могут быть применены в программах повышения квалификации педагогов, в выстраивании индивидуального маршрута учителя в центре повышения профессионального мастерства педагогических работников. Автором разработаны рекомендации по актуализации внутриличностных ресурсов здоровья учителей в условиях

изменений, происходящих в образовании. Данные рекомендации учтены в программе повышения квалификации, разработанной автором.

Диссертация соответствует логике построения научного исследования состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 296 источников и четырех приложений. Общий объем диссертации составляет 190 страниц.

Во введении раскрыта актуальность исследования, определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, описаны методологические основания и методы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, перечислены формы апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретическое исследование внутриличностных ресурсов здоровья педагога» представлен теоретический анализ подходов к изучению феномена здоровья, конкретизирована сущность понимания здоровья в профессиональной деятельности педагога. Обобщены основные аспекты изучения средовых, социальных, личностных ресурсов здоровья педагога. Опираясь на основные методологические принципы, автор определил актуальные личностные ресурсы учителя для эмпирического исследования и описал их характеристики. Раскрыты содержание и структура интегральной разноуровневой модели здоровья, которая является концептуальной основой диссертационного исследования. В результате теоретического анализа автор обосновывает актуальность интеграции принципов холистической, субъектно-деятельностной и феноменологической методологии в исследовании личностных ресурсов здоровья учителя, а также возможность адаптации интегральной разноуровневой модели здоровья для профессиональной группы «учительство».

В второй главе «Эмпирическое исследование внутриличностных

ресурсов здоровья педагога» определены цель и задачи исследования, обоснованы применяемые методики согласно интегральной разноуровневой ресурсной модели здоровья и с учетом принципа релевантности целевой группе, представлен дизайн исследования, проведен анализ полученных данных, сформулированы выводы и предложены рекомендации по актуализации личностных ресурсов педагога в системе повышения квалификации как основного условия создания безопасного образовательного пространства.

В целом, достоверность результатов исследования достигнуто за счет методологически обоснованной теоретической базы, целесообразного выбора методов статистического анализа, репрезентативности выборки, применения стандартизированных психодиагностических методик.

Для проверки положений гипотезы исследования автор применил широкий спектр методов сбора фактического материала. Достоинством исследования является включение в приложение авторских и модифицированных анкетных материалов, которые могут впоследствии быть использованы в исследовательских проектах, посвященных изучению здоровья специалиста.

Результаты статического анализа представлены корректно. Достоверность производимых расчётов достигнута за счет применения кластерного анализ, сравнительного анализа (критерий Стьюдента, угловое преобразование Фишера, критерий Манна-Уитни), корреляционного анализа (по Пирсону), регрессионного анализа.

Оригинальность исследования заключается в предоставлении разнообразного эмпирического материала, отражающего целостность и многоаспектность исследования автора. Данные иллюстрированы в 40 таблицах и 17 рисунках, что максимально наглядно демонстрирует результаты исследования. Многообразие экспериментальных данных структурировано в соответствии с интегральной разноуровневой ресурсной

моделью, основанной на идеях холистического подхода к анализу феномена здоровья, широко востребованного в современной науке и практике. Настоящее исследование восполняет дефицит эмпирических данных в сфере здоровья педагогов.

Достоинством работы считаем предложенные рекомендации, которые учтены в дополнительной программе повышения квалификации педагогов «Компетентность педагога в формировании у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни», разработанной автором. Программа прошла экспертизу и размещена на Едином федеральном портале дополнительного профессионального педагогического образования.

Выявленные закономерности между внутриличностными ресурсами и различными аспектами здоровья учителя могут быть применены в проектировании образовательной среды, в программах повышения квалификации педагогов.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Торкаченко Юлии Владимировны следует отметить ряд вопросов и замечаний при анализе работы:

1. При достаточно подробном освещении феномена здоровья и его интерпретаций в различных концепциях, соискатель, ориентируясь при проведении исследования на интегральную разноуровневую ресурсную модель здоровья (Л. А. Цветкова, Н. А. Антонова, К. Ю. Ерицян, Р. Г. Дубровский) не обсуждает ее преимущества по сравнению с альтернативными.

2. В рекомендациях по практическом применению результатов исследования акцентировано внимание на необходимости актуализации личностных ресурсов здоровья учителя в системе повышения квалификации. Представляется убедительным, что средовые и социальные факторы также важны для сохранения здоровья учителя и создания безопасной образовательной среды. Учитывая результаты диссертационного

исследования уточните рекомендации по созданию здоровьесберегающей среды для участников образовательных отношений в школе.

3. С чем связывает автор некоторую противоречивость результатов у респондентов ЭГ 2: на личностном уровне у учителей с пониженным внутриличностным потенциалом «ресурсами эвдемонического благополучия являются представление о себе как о неудачливом человеке, убеждение о возможности контроля происходящих событий, осознанность целей в жизни». В то же время на социальном уровне у этих же учителей «благополучие в отношениях с окружающими связано с базовым убеждением о собственной неудачливости и отсутствием цели в жизни».

4. На с. 94 в таблице 21 автор анализирует результаты сравнительного анализа уровневых показателей физического здоровья между респондентами двух групп. Автор не учел в частных выводах отсутствие значимых различий между данными по следующим критериям: избыточный вес (индекс массы тела), прием лекарства за последний месяц, наличие хронических заболеваний, травм за последний год, инвалидности. Соискатель проанализировал только те результаты, по которым были получены различия: самооценка физического и психического здоровья. На наш взгляд, принятие во внимание результатов по данным критериям позволило бы автору сделать наиболее детальный и подробный вывод.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку работы.

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации и требованиям.

Диссертационная работа «Внутриличностные ресурсы здоровья педагога» представляет собой завершенное научное исследование обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842.

Торкаченко Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Официальный оппонент – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

«21» февраля 2023

Н. Н. Васягина

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Васягина Наталия Николаевна

Ученая степень: доктор психологических наук

(специальность 19.00.07 – Педагогическая психология)

Ученое звание: профессор

Должность: заведующая кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Адрес: 620091, Свердловская область, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д. 26

Телефон: +7 (343) 235-76-14

Адреса электронной почты: uspu@uspu.ru

Официальный сайт организации: <https://uspu.ru>



Н. Васягиной
Ок УрГУ

И. И. Куртасеве