

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Тихоновой Ларисы Евгеньевны**  
**«Избирательные кампании по выборам депутатов представительных**  
**(законодательных) органов государственной власти в Кемеровской**  
**области (нач.1990-х – кон. 2000-х гг.)», представленную на соискание**  
**ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.**  
**Отечественная история (исторические науки)**

Для отечественной социально-политической практики интерес к такому институту народовластия, как демократические, конкурентные и периодические выборы в законодательные и исполнительные органы государственной власти и местного самоуправления, закономерен, исторически обусловлен и нравственно мотивирован. Представляется необходимым освоение накопленного опыта правового общения общества и государства, гражданина и власти в этой области общественных отношений.

Социальная ценность выборов состоит в том, что они по своему внутреннему смыслу являются одним из существенных элементов нравственного и политического самоутверждения граждан и осознания себя в качестве таковых.

За последние годы значительно увеличилось количество научных и научно-популярных публикаций, освещающих различные аспекты истории избирательных кампаний, как в нашей стране, так и за рубежом. Тем не менее, следует согласиться с диссертантом, что институт выборов в ретроспективе рассмотрен далеко не полностью. Исследователями рассмотрены лишь отдельные проблемы избирательной практики, связанные, прежде всего, с процессом функционирования государства, формированием властных структур на федеральном уровне. Проблемы организации выборов на региональном уровне гораздо реже становятся предметом научного осмысления.

В подобных условиях приобретает особую значимость изучение, использование исторического опыта организации и проведения избирательных кампаний по выборам региональных парламентов.

Исследуемый диссертантом период интересен тем, что именно тогда закладывались правовые основы деятельности представительных органов, обусловившие их эволюцию в последующие годы. Механизм их формирования в современных условиях продолжает претерпевать изменения, порожденные попыткой оптимизации электоральных процессов с целью наиболее полной реализации избирательных прав граждан. Необходимость учета уже накопленного электорального опыта обеспечивает практическую значимость рецензируемой работы. Все это обусловило несомненную актуальность настоящего диссертационного исследования, и она не вызывает сомнений.

Несмотря на наличие достаточного количества научных трудов по истории региональных выборов (П.С. Шараев, В.В. Лебедев, И.В. Папушев, О.В. Ковальчук, И.С. Кучанов, З.Ф. Софрина, И.А. Войташ, Л.В. Буянов, и др.), Ларисе Евгеньевне Тихоновой удалось найти «свою нишу» в изучении данной проблемы. Исследование избирательных кампаний в Кемеровской области с учетом социально-экономических и политических особенностей Кузбасса позволило автору существенно дополнить общую картину научного знания применительно к конкретному историческому периоду.

В работе ставятся и во многом успешно достигаются цель и задачи исследования (с. 15). На основе анализа значительного объема нормативных правовых источников, научных работ в области истории регионального представительства и избирательных кампаний, большого блока архивного и статистического материала соискатель стремится выявить и отразить в работе основные тенденции и сущностные особенности процесса формирования представительных (законодательных) органов государственной власти на территории Кемеровской области (с. 15).

Одним из основных характеристик любого научного исследования является аргументированность выводов и эмпирическая база. В отношении диссертации Л. Е. Тихоновой необходимо отметить, что положения и выводы соискателя достаточно убедительно подтверждаются обширным

эмпирическим материалом. В списке источников и литературы диссертации значится 400 наименований. В том числе – 67 нормативных правовых актов, 293 наименований научной и справочной литературы, документы из 109 архивных дел государственного и ведомственных архивов, значительная часть которых вводится впервые в научный оборот и проч.

Особого внимания заслуживает уважительное отношение Л. Е. Тихоновой к предшественникам в исследовании данной проблематики, а также умение автора вести научную полемику. Во введении диссертации представлен солидный историографический обзор по изучаемой проблеме (с. 5–14).

При анализе диссертации вызывает уважение и тот факт, что соискатель в своей работе уделяет достаточно большое внимание методологической составляющей научного исследования. Во введении (с. 17–18) Л.Е. Тихонова не только описывает методологическую основу исследования, но и показывает конкретное применение каждого из заявленных принципов и методов.

Структура диссертационного исследования, включающая в себя введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключения, приложений, списка использованных источников и литературы, построена в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Она логична и обоснована, полностью соответствует задачам исследования, сформулированным во введении.

В первой главе «Избирательное законодательство России нач. 1990-х – кон. 2000-х гг.: федеральный и региональный уровни» автором дается общая характеристика процессам становления и развития законодательства о выборах. На основе научного анализа федерального и регионального законодательства соискателем устанавливаются общие тенденции и региональные особенности генезиса нормативных основ электоральных кампаний, формулируется авторская периодизация процесса становления избирательного законодательства (с. 49-50, 70-72). Убедителен и обоснован

авторский вывод об опережающем характере развития регионального законодательства о выборах, когда многие нормы кузбасских законов были впоследствии реципированы федеральным законодательством (с. 22, с. 185).

Вторая глава «Формирование и развитие системы избирательных комиссий на территории Кузбасса в 1-й пол. 1990-х – нач. 2000-х гг.» включает два параграфа и посвящена процессам институционализации системы государственных органов со специальной компетенцией – избиркомов на территории Кемеровской области. На основе документальных источников раскрыто содержание основных этапов трансформации системы временных избирательных комиссий в централизованную систему постоянно действующих органов государственной власти, уполномоченных на организацию и проведение выборов. Автор отмечает как положительный результат подобных трансформационных процессов (создание Облизбиркома и иных избирательных комиссий, действующих на постоянной основе), благоприятно отразился на качестве электоральных кампаний, так и определенную их незавершенность (сохранение зависимости комиссий от региональной власти) (с.116).

В третьей главе «Электоральные кампании по выборам депутатов высшего представительного органа Кузбасса», состоящей из трех параграфов, на основе анализа содержания и итогов избирательных кампаний по выборам депутатов регионального парламента 1994, 1996, 1999, 2003 и 2008 гг. раскрывается процесс трансформации избирательных кампаний, включающий в себя три последовательных периода (1993–1996 гг., 1997–2001 гг., 2002 – 2008 гг.) (с. 180–181). При этом основные характеристики этих периодов рассматриваются не изолированно, а в историческом контексте, на фоне сопутствующих им политических событий, этапов государственно-политического и социального развития региона и государства в целом. Можно вполне согласиться с авторским утверждением о том, что выборная кампания 2008 г. завершила процесс превращения кузбасского парламента в один из важнейших центров публичной власти в

регионе, а сформировавшаяся по ее результатам модель региональной власти в Кузбассе, сделала возможной конструктивную совместную работу двух ее ветвей (с.181–182).

В целом необходимо отметить позитивный вклад исследователя в разработку проблем организации и проведения избирательных кампаний по выборам депутатов Законодательного собрания Кузбасса и Совета народных депутатов Кемеровской области в рассматриваемый исторический период, а результаты проведенного исследования имеют солидную научно-теоретическую, методологическую и нормативно-правовую основу, подтверждая высокую научную квалификацию автора.

Вместе с тем, комплексность исследования, сложность и недостаточная разработанность рассматриваемых вопросов, стремление высказать собственную позицию по анализируемым проблемам, предопределяют дискуссионность некоторых выводов и суждений. Как любой творческий труд, рецензируемое диссертационное исследование не лишено также и недостатков

1. Из текста диссертации не вполне понятно как возможно использовать материал исследования для обеспечения «...дальнейших процессов оптимизации построения законодательной власти на уровне субъектов Федерации» (с. 4). Работа во многом бы выиграла при кратком сравнительном анализе состояния избирательного процесса в рассматриваемый автором период с современными проблемами организации электоральных кампаний.

2. Л.Е. Тихонова определяет территориальные рамки исследования Кемеровской областью – Кузбассом. В то же время в Западно-Сибирский регион в современном понимании включает в себя Томскую, Тюменскую, Омскую области, Алтайский край, Республику Алтай, ХМАО, ЯНАО и др. (всего 10 административно-территориальных единиц). Используемый автором сравнительный анализ итогов избирательных кампаний, на наш взгляд, следовало бы применить и в отношении других стадий подготовки и

проведения выборов, что позволило бы более убедительно доказать специфику электорального процесса в Кемеровской области.

3. Представляется, что содержание и итоги агитационных кампаний в рамках подготовки и проведения выборов в представительные (законодательные) органы государственной власти в Кемеровской области не получили развернутого освещения в диссертационном исследовании Л. Е. Тихоновой.

4. Обосновывая наличие тенденции централизации в организационно-техническом обеспечении выборов, Л.Е. Тихонова отмечает сохранение контроля за деятельностью Избирательной комиссии Кемеровской области со стороны исполнительной власти региона (с. 116). Не ставя под сомнение данное авторское утверждение, полагаем, что данный вывод нуждается в дополнительной аргументации.

Отмеченные замечания не меняют положительной, в целом, оценки диссертации. Проведенное исследование свидетельствует о личном вкладе диссертанта в разработку проблем отечественной истории, имеет завершённый характер и опирается на широкую нормативную правовую, документальную и научно-практическую основу.

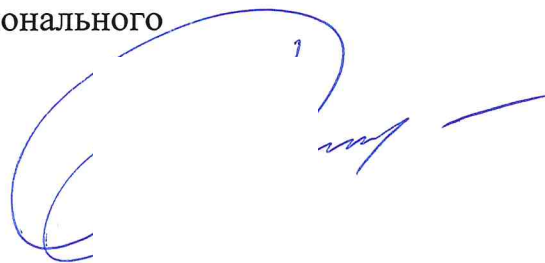
В целом, диссертация даёт развернутое и верифицированное представление об избирательных кампаниях по формированию депутатского корпуса представительных органов Кузбасса в период становления и укрепления суверенной российской государственности. Структура диссертационного исследования обоснована, она позволяет последовательно раскрыть поставленные автором задачи. Основные положения диссертации нашли отражение в научных публикациях Ларисы Евгеньевны Тихоновой. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование «Избирательные кампании по выборам депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти в Кемеровской области (нач.1990-х – кон. 2000-х гг.)»,

подготовленное Л. Е. Тихоновой является самостоятельным научным исследованием, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленных пунктами 9, 10, 11 и 13 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. (ред. от 26.10.2023 г.), а автор, Тихонова Лариса Евгеньевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

12 марта 2024 г.

Официальный оппонент,  
кандидат исторических наук,  
специальность 07.00.02 – Отечественная история  
(исторические науки), профессор,  
заведующий кафедрой теоретических и  
публично-правовых дисциплин  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Тюменский государственный университет»,  
Почетный работник высшего профессионального  
образования Российской Федерации



Винниченко Олег Юрьевич

625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6  
Телефон: 8 (3452) 59-74-29  
Электронная почта: o.y.vinnichenko@utmn.ru  
<https://www.utmn.ru>

